

Téléconférence CS PNHE du 7 mai 2019 à 10h

Présents :

T. Foglizzo, L. Guillemot, J. Lavallo, F. Marion, D. Maurin, P.O Petrucci, T. Pradier, J. Rodriguez, R. Terrier, S. Vergani

Ordre du jour :

- Groupe A, Prospective INSU AA (Régis, Susanna)
- Sous-groupe «Instrumentation sol hautes énergies et astronomie multi-messagers» du Groupe B, Prospective INSU AA (Susanna)
- Groupe D, Prospective INSU AA (Susanna)
- Groupe F, Prospective INSU AA (Julien, Thierry F.)
- Groupe Astro, Prospective CNES (Thierry F., Susanna)
- Membre INP du CS
- Prochaine réunion du CS

Groupe A : Thématiques

La rédaction du document est maintenant complète. Il est actuellement en cours de relecture par la section 17. La partie concernant le PNHE et les conclusions générales sont accessibles sur le document suivant :

https://docs.google.com/document/d/1C6T4OYrj_4UZ6J7gWQOf2E4x8YXCzkNOkrv3HuhpTis/edit#heading=h.dxnm11nyg8n9

J.L. mentionne l'absence de l'INP dans la partie « forces et faiblesses » qui discute de l'aspect interdisciplinaire.

Groupe B

Les activités du groupe B ont commencé le mois dernier. Le PNHE interagit de deux manières avec ce groupe : par le biais, du tableau des priorités tel que défini dans le document du groupe A et par le biais du sous-groupe «Instrumentation sol hautes énergies et astronomie multi-messagers» du Groupe B de la prospective INSU AA. Ce dernier est sous la responsabilité de F. Daigne, avec G. Dubus et S. Vergani.

S. V. note qu'il ne s'agit pas exactement des mêmes priorités puisqu'elles concernent les instruments sol haute énergie et multi-messenger spécifiquement. Par exemple, SKA est considéré uniquement sur son aspect multi-messenger. Les priorités définies actuellement sont CTA, Adv-Virgo, COLIBRI, SOXS-NTE-MISTRAL (suivi spectroscopique multi-messenger). LSST (pour les projets scientifiques PNHE) en P0, Einstein Telescope et SKA en P1. KM3Net et GRAND (phase R&D) apparaissent en P2. La pertinence de la mise au même niveau de ces deux projets est discutée. T.P. rappelle qu'il existe une communauté en France impliquée sur les aspects astrophysiques de KM3Net.

Une première restitution est prévue à la CSAA du 27-28 mai.

Groupe D : Astronomie spatiale

L'objectif du groupe astronomie spatiale est "identifier les grandes questions scientifiques de la discipline auxquelles le spatial permet de répondre". Une première réunion a été organisée début Avril avec une présentation par programme. S. V. a présenté la partie concernant le PNHE en se basant sur le travail fait pour le groupe A. Un premier retour de ce groupe sera fait lors de la CSAA du 27-28 mai.

Groupe F : Interdisciplinarité

J. Lavalle et T. Foglizzo participent à ce groupe. Un questionnaire a été transmis à la communauté au mois de Janvier, il a été notamment repris dans la lettre du PNHE. 127 réponses ont été reçues et sont en cours d'analyse.

La question principale qui ressort concerne le recrutement et la formation des jeunes chercheurs et chercheuses dont les activités concernent les trois instituts INSU IN2p3 et INP. L'importance d'une commission interdisciplinaire ou de postes fléchées est soulignée. Plus généralement, si la coopération entre chercheurs est bonne le cloisonnement et les différentes pratiques, notamment de financement, entre instituts sont un frein. Le récent appel 80prime destiné à l'interdisciplinarité au CNRS en est un exemple, chaque institut a géré les réponses à cet appel de manière très différente.

S.V. rappelle que la question des relations entre instituts est également ressortie de manière marquée des discussions du groupe A et fait l'objet de plusieurs points de conclusions.

Prospective CNES, groupe astro

Le groupe Astro prépare la prospective du CNES. Une réunion s'est tenue en Avril où le PNHE, le PNCG, le PCMI et le PNPS étaient invités. L'objectif était d'aboutir à un classement des thématiques, plutôt que des missions, concernant l'astro. S. V. a présenté la partie concernant le PNHE en se basant sur le travail fait pour le groupe A.

Le classement est le suivant (comprendre thématiques représentées par les missions mentionnées):

- P0 : Athena, SPICA
- P1 : Litebird, Theseus
- P2 : Luvair, Astrogam

Le financement d'Athena n'étant pas encore engagé, son classement était nécessaire. L'absence de LISA s'explique par son classement en P0 par le groupe de physique fondamentale. Le groupe astro a marqué son soutien à LISA mais a préféré ne pas le classer en priorité plus faible que P0.

T.F. remarque que LISA n'est pas encore fortement porté par la communauté astro mais n'est pas inquiet quant à son soutien, en particulier du côté physique fondamentale.

SF2A

Une contribution à l'atelier EELT a été demandée au PNHE. Le sujet " l'ELT dans le contexte de l'astronomie multi-messager" a été proposé. Il est approuvé ainsi que le nom de S. V. pour le présenter.

La faible participation à l'atelier PNHE à la SF2A est rappelée par J. Rodriguez (6 présentations pour une après midi d'atelier). La question de la pertinence de l'atelier se pose. Si plusieurs facteurs externes ont clairement joué sur la faible participation cette

année, il n'en demeure pas moins que la composante in2p3 se sent moins concernée par les journées SF2A. Il est important de remobiliser autour des journées qui permettent aux jeunes chercheurs du domaine de se faire connaître en France. Mieux diffuser l'existence de l'atelier dans les diverses collaborations est une première solution, inviter explicitement un plus grand nombre de jeunes chercheurs à présenter leurs travaux est également à envisager.

Membre INP du CS

J. Lavalley a fait part de son souhait de quitter le CS PNHE pour pouvoir passer plus de temps sur d'autres activités. Il suggère de le remplacer par un membre de l'INP afin de répondre aux attentes du nouveau DAS qui en a fait une condition au financement du PNHE par l'INP. J.L. suggère de proposer à F. Calore du LAPTH de faire partie du CS, ce qui est accueilli très favorablement. S.V. va la contacter dans les jours qui viennent.